



ATA DA 5ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA – ANO 2019.-----

No dia 08 de agosto de 2019, às 10:20 h, na sala de reuniões, reuniu-se o egrégio Conselho Superior, registrando-se as presenças dos excelentíssimos senhores conselheiros: Gério Patrocínio Soares, Defensor Público-Geral e presidente do Conselho Superior, Luciana Leão Lara Luce, Subdefensora Pública-Geral, Flávio Nelson Dabés Leão, Corregedor-Geral, Marco Túlio Frutuoso Xavier, Galeno Gomes Siqueira, secretário, Heitor Teixeira L. Baldez, Felipe Augusto Cardoso Soledade e Fernanda de Sousa Saraiva. Ausentes justificadamente o conselheiro Richarles Caetano Rios, em gozo de férias e o presidente da Adep, Fernando Campelo Martelletto.-----

Havendo *quorum* regimental, o dr. Gério declarou a aberta a sessão.-----
Em seguida foi lida e aprovada a ata da 4ª sessão extraordinária de 2019, realizada no dia 29 de julho.-----

Não houve inscritos ao momento aberto.-----
Prosseguindo, foi sugerida pelo dr. Gério a inversão da pauta para enfrentar em primeiro lugar o item 7, a análise dos relatórios de confirmação na carreira dos defensores do VII concurso, até mesmo para aproveitar a presença de defensores interessados aqui na sessão, com o que todos concordaram.-----

Dada a palavra à dra. Luciana Lara a mesma cumprimentou todos os presentes; disse que lhe competia a análise do relatório do defensor Guilherme Gontijo Alves Teixeira, madep nº 0929; a dra. Luciana fez breve relato sobre a atuação do colega; disse que pelos relatórios ele exerceu um trabalho de excelência, com competência técnica e também no aspecto comportamental teve o reconhecimento revelado; votou pela confirmação na carreira, condicionada a não ocorrência de eventual hipótese de suspensão do estágio probatório no período compreendido entre a sessão de confirmação e o término de 03 (três) anos, contados de 09/09/2016, com o que todos concordaram.-----

De igual forma, os trabalhos prosseguiram com a análise dos relatórios de confirmação na carreira dos demais defensores remanescentes do VII concurso, pelos conselheiros e conforme planilha de distribuição.-----

O conselheiro Marco Túlio fez a apresentação do relatório do conselheiro Richarles Caetano Rios e em relação ao defensor Rodrigo Zouain.-----

O conselheiro Felipe Soledade disse que o defensor Rodrigo Zouain é um dos defensores mais competentes da Instituição: pessoa discreta, tranquila; disse que o trabalho feito por ele no acordo com a Vale é digno de nota; disse que ele foi responsável por avanços que acabaram com o êxito do acordo; que foi um trabalho intenso, com fundamentação robusta; disse que foram raros os defensores com a capacidade técnica do dr. Rodrigo.-----

O conselheiro Flávio Leão sugeriu o encaminhamento da ata para anotação na pasta do dr. Rodrigo Zouain, com o que todos concordaram.-----

1

A dra. Luciana Lara disse que adotava a fala do conselheiro Felipe Soledade em relação ao colega Rodrigo Zouain.-----

O conselheiro Felipe Soledade saudou o avaliando, o dr. Eduardo Nogueira, presente à sessão, e destacou que ainda na curta carreira ele tem denotada atuação na defesa dos encarcerados de Nova Lima; disse que não foram poucas as tratativas por ele de ações visando uma melhora das condições dos custodiados da comarca; disse que o defensor Eduardo tem se destacado, buscado soluções para as questões de Nova Lima e prosseguiu elogiando a atuação dele.-----

De igual modo, a dra. Luciana parabenizou o colega Eduardo pelo excelente trabalho desenvolvido em Nova Lima.-----

O conselheiro Marco Túlio parabenizou o colega Eduardo pela atuação e confirmação na carreira; disse que sabe de sua luta para entrar na carreira e que agora finalmente ele é confirmado; desejou-se sucesso e um futuro próspero.-----

O conselheiro Flávio também pediu para deixar registrado os parabéns ao colega Eduardo; lembrou de um episódio em que o colega Eduardo queria atuar em uma defesa onde havia limitação de atribuição na comarca; disse que ele ligou para saber se poderia atuar em uma área em que teria todo o respaldo para não atuar e que isto chamou a atenção; disse que o colega Eduardo ficou comovido com a situação da assistida; disse que ali percebeu que ele tinha devoção e todo o gabarito para ser o defensor que é.-----

O conselheiro Heitor disse que aderiu às manifestações de parabenização ao colega Eduardo; disse que ele é sempre proativo e atuante até antes da Defensoria; lembrou de várias sessões do TCE em que ele lá se encontrava e que se discutia questões afetas à Defensoria; discorreu sobre a competência técnica dele; disse que nunca trabalhou diretamente com ele, mas que os relatos são de merecer todos os elogios.-----

O conselheiro Galeno também rendeu suas homenagens ao colega Eduardo e discorreu sobre a sua competência e dedicação aos assistidos e à Defensoria.--

O dr. Gério fez um elogio especial a atuação do Eduardo em Nova Lima; disse que o Eduardo teve destaque no Conselho de Criminologia, que ele exerceu com sobriedade, bravura; discorreu sobre os enfrentamentos com a APAC feminina e que ele foi brilhante; disse que foi consignado no Conselho os elogios à atuação do Eduardo e o parabenizou; disse que ele soma muito e só faz crescer o nome da nossa Instituição; desejou que ele tenha ainda mais êxito na sua carreira e que pode contar sempre conosco.-----

O conselheiro Felipe Soledade também discorreu sobre o trabalho do defensor Antonio Lopes, dizendo ser uma pessoa por quem tenho admiração; falou da presença de ambos CPI da Assembleia Legislativa ontem; disse que ele representou muito bem o Núcleo de Vulneráveis; disse que o colega Antonio pegou uma das situações mais difíceis nos últimos anos.-----

A dra. Luciana também proferiu palavras elogiosas em relação ao colega Antonio; disse que ele é um defensor muito dedicado, que trabalha com bastante competência técnica e que fazia dela as palavras do conselheiro Felipe.-----

O dr. Gério disse que não tem como não mencionar o episódio da representação do Núcleo de Vulneráveis; agradeceu a parceria do conselheiro Felipe Soledade; disse que a Defensoria teve a oportunidade de apresentar o nosso trabalho na CPI da ALMG; disse que o colega Antonio, como coordenador do Núcleo, apresentou o trabalho realizado e com os resultados; disse que o conselheiro Felipe estava lá também; disse que deixava consignada a coragem do colega Antonio, que enfrentou situações difíceis e continua enfrentando, com muita técnica, muita segurança; disse que teve parlamentares elogiando os trabalhos realizados; disse que a assessora Diana Prata observou que ontem foi um momento de concretização de resultados; disse que apresentamos um trabalho inédito, exclusivo, que mudou a vida de mais de 115 núcleos familiares, que estão se reestruturando, superando esta tragédia; agradeceu o trabalho de todos; disse que o dr. Antonio teve este destaque, muitas vezes até com receio por estar em estágio probatório; disse que ele é um guerreiro e com certeza vai dignificar muito ainda a nossa Instituição; por fim, finalizou dizendo o VII concurso fez a diferença na nossa Instituição.-----

A conselheira Fernanda Saraiva também pediu para constar em ata a nota a ser enviada a Corregedoria; disse que foi um orgulho trabalhar com o colega Antonio; disse que onde a Defensoria atuou com afinco estamos vendo resultados e isto é muito satisfatório.-----

Por fim, todos parabenizaram o trabalho da Corregedoria-Geral, a equipe atual e a anterior, comandada pelo dr. Ricardo Sales.-----

Assim, a Conselho Superior decidiu pela confirmação e permanência na carreira da Defensoria Pública dos seguintes membros em estágio probatório e após o transcurso do prazo de 03 (três) anos contados de 09/09/2016: Ana Gabriela Cardoso de Mello, madep 0931, Andressa Vidal Matias, madep 0933, Angélica Sales Rocha Coutinho, madep 0937, Antônio Lopes de Carvalho Filho, madep 0936, Diego Escobar Francisquini, madep 0927, Eduardo Furst Giesbrecht Rodrigues, madep 0925, Guilherme Gontijo Alves Teixeira, madep 0929, Jesse Luís Gaiotto de Moraes, madep 0935, Ligia Olímpio de Oliveira, madep 0930, Rafael Vittorazze Azola, madep 0928, Rodrigo Zouain da Silva, madep 0938 e Wagner Leal de Queiroz, madep 0926, sendo que a confirmação e permanência na carreira da Defensoria Pública está condicionada a não ocorrência de eventual hipótese de suspensão do estágio probatório no período compreendido entre a sessão de confirmação e o término de 03 (três) anos, contados de 09/09/2016.-----

Relativamente ao item 3, a análise do procedimento nº 018 de 2019, os trabalhos prosseguiram com a análise e sugestões à minuta apresentada, texto base apresentado pelo conselheiro Heitor, cuja versão final será submetida à apreciação do pleno.-----

Os trabalhos foram suspensos entre 12:20 h às 14:10 h.-----

Na reabertura dos trabalhos, isto às 14:10 h, passou diretamente ao item 4, a análise do procedimento nº 025 de 2018, proposta dispoendo sobre a uniformização de procedimentos de atendimento ao assistido que reside em comarca diversa.-----

Em seguida, foi dada a palavra ao conselheiro Flávio Dabés, em prosseguimento dos debates, que fez considerações sobre a proposta e situação fática.-----

Após debates e sugestões apresentadas por todos os conselheiros, foi aprovado, à unanimidade, a minuta originária da Deliberação nº 091/2019.-----

Relativamente ao item 5, o procedimento nº 017 de 2019, proposta de alteração da Deliberação nº 025 de 2015, que fixa parâmetros de atendimento pela DPMG e relativos a interesses individuais, com a concordância do conselheiro Heitor Baldez, relator, foi a mesma retirada de pauta, com o compromisso de retorno à próxima sessão.-----

Quanto ao item 6, o procedimento nº 029 de 2019, a formação de lista tríplice para escolha de membros do Núcleo Estratégico da Execução Penal, na forma da Deliberação nº 086/2019, o dr. Gério fez a leitura dos candidatos e discorreu sobre a necessidade da escolha do procedimento a ser adotado, especificamente se seriam duas listas, uma lista para cada vaga ou apenas uma lista para as duas vagas.-----

Após debates, pela confecção de duas listas, sendo uma lista para cada vaga, votaram os conselheiros Luciana Leão Lara Luce, Flávio Nelson Dabés Leão e Fernanda de Sousa Saraiva.-----

Pela confecção de apenas uma lista para as duas vagas, votaram os conselheiros Marco Túlio Frutuoso Xavier, Galeno Gomes Siqueira e Felipe Augusto Cardoso Soledade.-----

Considerando o empate na votação, o dr. Gério decidiu pela confecção de duas listas tríplices, uma para cada vaga.-----

O conselheiro Heitor Baldez não participou dos debates e votação em razão de estar inscrito para concorrer a uma das vagas, estando, portanto, impedido.-----

Também ficou definido que cada conselheiro indicará até três nomes para cada lista.-----

Para a primeira lista tríplice, a votação foi a seguinte: a conselheira Luciana Leão Lara Luce votou nos candidatos Bruno Braga Lima, Heitor Baldez e Sara Matoso; o conselheiro Flávio Leão votou nos candidatos Heitor Baldez, Guilherme Rocha e Bruno Canola; o conselheiro Marco Túlio votou nos candidatos Heitor Baldez, Bruno Braga e Bruno Canola; o conselheiro Galeno



Siqueira votou nos candidatos Heitor Baldez, Bruno Braga e Guilherme Rocha; o conselheiro Felipe Soledade votou nos candidatos Heitor Baldez, Bruno Canola e Guilherme Rocha e a conselheira Fernanda Saraiva votou nos candidatos Sara Matoso, Guilherme Rocha e Heitor Baldez.-----

Resultado: Heitor Baldez, 6 votos; Guilherme Rocha, 4 votos; Bruno Canola, 3 votos; Bruno Braga, 3 votos e Sara Matoso, 2 votos; assim, a primeira lista foi composta pelos defensores Heitor Baldez, Guilherme Rocha e Bruno Canola, este por ser mais antigo na carreira que o defensor Bruno Braga.-----

Relativamente à formação da lista tríplice para a segunda vaga, a votação foi a seguinte: a conselheira Luciana Leão Lara Luce votou nos candidatos Bruno Braga, Heitor Baldez e Sara Matoso; o conselheiro Flávio Leão votou nos candidatos Heitor Baldez, Guilherme Rocha e Bruno Canola; o conselheiro Marco Túlio votou nos candidatos Heitor Baldez, Guilherme Rocha e Bruno Braga; o conselheiro Galeno votou nos candidatos Heitor Baldez, Bruno Braga e Guilherme Rocha; o conselheiro Felipe Soledade votou nos candidatos Heitor Baldez, Bruno Canola e Guilherme Rocha e a conselheira Fernanda Saraiva votou nos candidatos Heitor Baldez, Guilherme Rocha e Sara Matoso.-----

Resultado: Heitor Baldez, 6 votos; Guilherme Rocha, 5 votos; Bruno Braga, 3 votos; Bruno Canola, 2 votos e Sara Matoso, 2 votos.-----

A segunda lista tríplice ficou assim composta: Heitor Baldez, Guilherme Rocha e Bruno Braga.-----

Os debates prosseguiram em relação a análise da minuta de Deliberação apresentada para reforma da Deliberação nº 011/09.-----

Em assuntos gerais, o conselheiro Felipe Soledade discorreu sobre a situação difícil enfrentada pela Desits Cível; falou da falta de pessoal, dos cargos vagos, que não foram substitutos para os defensores aposentados e de colegas que estão na iminência de se aposentarem; falou da criação de câmaras cíveis novas e do aumento da demanda; disse que é uma situação aflitiva e que se reflete também na Desits Criminal; pediu atenção especial dos Órgãos da Administração Superior em relação às Desits; mencionou o envio de e-mail ao gabinete relatando a situação.-----

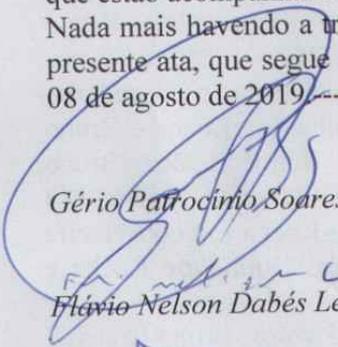
O dr. Gério reconheceu a importância do trabalho da segunda instância e disse que ela tem sido uma preocupação constante; discorreu sobre o concurso em andamento e sobre a proposta orçamentária; falou das aposentadorias e do aumento da demanda na Desits Cível e que a situação lá realmente é periclitante, mas garantiu empenho na solução das questões.-----

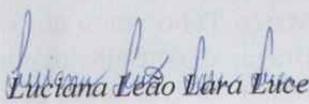
A dra. Luciana disse que dois projetos da Desits foram apresentados como sugestões ao PGA, inclusive um deles foi aprovado, e acredita que algumas medidas pontuais irão garantir a melhoria das condições de trabalho e outras medidas que pretendem adotar em relação às Desits, sem prejuízo do concurso em andamento.-----

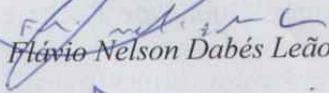
5

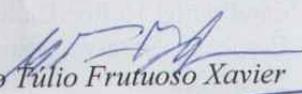
A conselheira Fernanda Saraiva pediu para deixar registrado o seu agradecimento ao colega Hernane Marques, de Pará de Minas, que está cooperando remotamente no SEEU em decorrência da licença da defensora Maria Antonieta, na Defensoria de Ponte Nova; disse que é uma atuação de excelência, em uma comarca pesada e com 1.200 presos, além de não deixar as suas atribuições ordinárias; agradeceu muito a colaboração dele que já ocorre há 02 (dois) meses.-----

A dra. Luciana Lara agradeceu a todos os conselheiros pela presença e a todos que estão acompanhando a sessão e declarou encerrados os trabalhos.----- Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão às 17:46 h., lavrando-se a presente ata, que segue assinada pelos senhores conselheiros. Belo Horizonte, 08 de agosto de 2019.-----

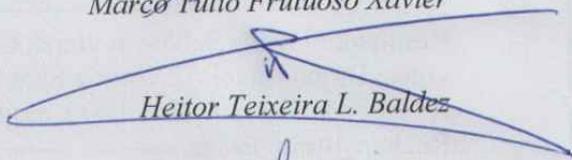

Gério Patrocínio Soares

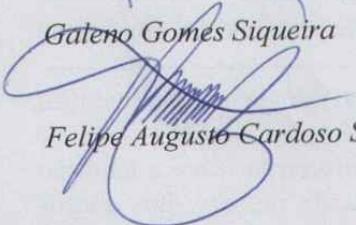

Luciana Leão Lara Luce

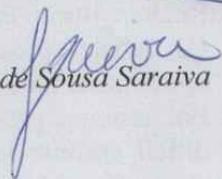

Flávio Nelson Dabés Leão

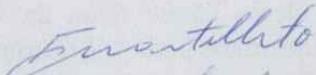

Marco Túlio Frutuoso Xavier


Galeno Gomes Siqueira


Heitor Teixeira L. Baldez


Felipe Augusto Cardoso Soledade


Fernanda de Sousa Saraiva


Euzenildo
Presidente da ADEP-MG